

19). W/OW

♠ VT643

♥ 8752

♦ V987

♣ -

♠ HB8

N

♠ 9752

♥ ABT943

W O

♥ -

♦ H3

Z

♦ BT542

♣ 74

♣ HVBT

♠ A

♥ HV6

♦ A6

♣ A986532

W	N	O	Z
1♥	p	p	3♣
3♥	p	p	p

Het bieden (zeker van mij West) verdient geen schoonheidsprijs.

Noord komt uit met ♦7, oost de 2 zuid het A en west de 3

Zuid vervolgt met ♠A, W ♠8, N ♦8 !! en O ♠2

Vervolgens wordt aan N gevraagd of deze geen ♠ heeft !!(**1*), waarop deze

roept:” Oow, ♠, ik dacht dat je ♣ kwam !!; pakt ♦8 terug en legt vervolgens ♠3 op tafel.

Hierop komt Z met ♣A, W de 4, N ♠4 en O ♣T

Z ♣2, W ♣7, N ♥2 !! en O ♣B

N ♠6, O ♠7, Z ♥6 en W ♠B

Z ♣3, W ♥9, N ♦8 en O ♣V

W ♥A, N de 5 O ♦4 en Z ♥H

W ♥3, N ♥7, O ♦5 en Z ♥V

Z ♣5, W ♥B, N ♠T en O ♣H

W ♥T, N ♥8, O ♠5 en Z ♣6

W ♦H, N ♦9 O ♦T en Z ♦6

W ♠H, N ♠V, O ♠9 en Z ♣8

W ♥4, N ♦V, O ♦B en Z ♣9

Resultaat 3 H -2, score +200 (100%) voor NZ

Natuurlijk had ik (west) eigenlijk direct (bij *1) de arbiter moeten roepen, maar ik vond dat ik – gezien mijn bieding – zelf hoofdschuldige was aan de op handen zijnde slechte score; niet wetende dat de tegenpartij optimaal gebruik zou maken van de situatie.

Aan de hand van de bieding - en de klaverhand van oost - zou je als zuid eerder verwachten dat west een renonce klaver dan wel een singelton zou hebben en dan is het spelen van ♣ A niet ongevaarlijk.

♦6 na lijkt dan logischer; mede omdat noord ♦ gestart was.

Maar gezien de opmerkingen na de verzaking is er geen twijfel meer bij zuid en deze speelt dus ♣ A en klaver na.

Ik was wel enigszins verbaasd dat noord niet de strafkaart ♦8 speelde , maar zonder schroom ♥2.

Nogmaals acht ik mijzelf als grote schuldige aan deze nul en heb het allemaal maar laten gebeuren.

We (wij zelf en de tegenpartij) hebben er – aan de bar - nog hartelijk om gelachen. Ik heb de tegenpartij ook gevraagd of ik dit spel op de site mag vermelden, zonder vermelding van namen en dit was in orde.